



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1166 - A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO ROZPATRZENIA PROJEKTÓW USTAW
DEREGULACYJNYCH**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustaw
regulujących wykonywanie niektórych
zawodów (druk nr 806).**

Sejm na 37 posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2013 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1166 do Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw deregulacyjnych w celu rozpatrzenia wniosku i poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia projektów ustaw deregulacyjnych po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2013 r.

wnosi:

Wysoki Sejm raczy następujący wniosek i poprawki:

1) odrzucić projekt ustawy;

– KP SLD

– odrzucić

Uwaga: przyjęcie wniosku nr 1 powoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 2–82.

2) w art. 2 w pkt 2 w lit. a tiret drugiemu nadać brzmienie:

„– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) osób, które zdały egzamin sędziowski lub prokuratorski po dniu 1 stycznia 1991 r. lub egzamin notarialny po dniu 22 kwietnia 1991 oraz po tym dniu, łącznie przez okres 3 lat, przed złożeniem wniosku o wpis na listę adwokatów:

- a) zajmowały stanowisko asesora sądowego, asesora prokuratorskiego, referendarza sądowego, starszego referendarza sądowego, aplikanta sądowego, starszego asystenta sądowego, aplikanta prokuratorskiego, aplikanta sądowo-prokuratorskiego, asystenta prokuratora, asystenta sędziego lub były zatrudnione w Sądzie Najwyższym, Trybunale Konstytucyjnym lub w międzynarodowym organie sądowym, w szczególności w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub Europejskim Trybunale Praw Człowieka i wykonywały zadania odpowiadające czynnościom asystenta sędziego lub
- b) wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej w kancelarii adwokackiej, zespole adwokackim, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej lub komandytowo-akcyjnej, o których mowa w art. 4a ust. 1, lub kancelarii radcy prawnego, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej lub komandytowo-akcyjnej, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65, z późn. zm.), lub
- c) były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z występowaniem przed sądami lub trybunałami, z wykładnią przepisów prawnych lub analizowaniem orzecznictwa sądów i trybunałów do celów stosowania prawa albo z tworzeniem projektów ustaw, rozporządzeń lub aktów prawa miejscowego.”,”;

– KP PiS

– odrzucić

3) w art. 2 w pkt 2 w lit. a tiret trzeciemu nadać brzmienie:

„– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) osób, które posiadają stopień naukowy doktora nauk prawnych i po dniu 1 stycznia 1990 roku łącznie przez okres co najmniej 3 lat:

- a) zajmowały stanowisko referendarza sądowego, starszego referendarza sądowego, aplikanta sądowego, aplikanta prokuratorskiego, aplikanta sądowo-prokuratorskiego, asystenta sędziego, starszego asystenta sędziego, asystenta prokuratora lub
- b) wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej w kancelarii adwokackiej, zespole adwokackim, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 4a ust. 1 lub kancelarii radcy prawnego, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych lub
- c) były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z występowaniem przed sądami lub trybunałami, z wykładnią przepisów prawnych lub analizowaniem orzecznictwa sądów i trybunałów do celów stosowania

prawa albo z tworzeniem projektów ustaw, rozporządzeń lub aktów prawa miejscowego.”,”;

– KP PiS

– odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 3 powoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 4–6.

4) w art. 2 w pkt 2 w lit. a tiret trzeciemu nadać brzmienie:

„– w pkt 5 w lit. b kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) osób, które w okresie 10 lat przed złożeniem wniosku o wpis na listę adwokatów, łącznie przez okres co najmniej 8 lat były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z tworzeniem projektów ustaw lub rozporządzeń.”,”;

– KP PSL

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 4 i 6 należy głosować łącznie.

Uwaga: przyjęcie poprawek nr 4 i 6 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 5.

5) w art. 2 w pkt 2 w lit. a:

a) tiret trzeciemu nadać brzmienie:

„– w pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej w kancelarii adwokackiej, zespole adwokackim, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 4a ust. 1, lub kancelarii radcy prawnego, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, lub”,”;

b) dodać tiret czwarte w brzmieniu:

„– w pkt 5 w lit. b kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z tworzeniem projektów ustaw, rozporządzeń lub aktów prawa miejscowego.”,”;

– KP PO

– przyjąć

6) w art. 2 w pkt 3 w lit. a pkt 6 nadać brzmienie:

„6) dokumenty zaświadczające co najmniej 8-letni okres zatrudnienia w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywania wymagających wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związanych z tworzeniem projektów ustaw lub rozporządzeń w przypadku osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 4 lit. c i pkt 6;”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

7) w art. 2 po pkt 4 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„) w art. 75a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Egzamin wstępny na aplikację adwokacką przeprowadza się raz na sześć miesięcy w terminie wskazanym przez Ministra Sprawiedliwości.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

8) w art. 2 pkt 9 nadać brzmienie:

„9) art. 77 otrzymuje brzmienie:

„Art. 77. 1. Po sześciu miesiącach aplikacji adwokackiej aplikant adwokacki może zastępować adwokata przed sądami, organami ścigania, organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami, z wyjątkiem Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Stanu.

2. Przez okres 6 miesięcy od dnia otrzymania zaświadczenia o odbyciu aplikacji adwokackiej aplikant adwokacki może zastępować adwokata w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i 2, chyba że otrzymał negatywny wynik z egzaminu adwokackiego albo nie przystąpił do tego egzaminu.

3. Aplikant radcowski może zastępować adwokata na takich samych zasadach jak radcę prawnego, z wyjątkiem spraw, w których adwokat występuje w charakterze obrońcy w postępowaniu karnym i w postępowaniu w sprawach o przestępstwa skarbowe.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

9) w art. 2 w pkt 10 lit. c nadać brzmienie:

„c) uchyla się ust. 7;”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

10) w art. 2 w pkt 11 po lit. b dodać nową lit. w brzmieniu:

„) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Egzamin adwokacki przeprowadza się raz na sześć miesięcy w terminie wyznaczonym przez Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z Naczelną Radą Adwokacką.”;

– KP PiS

– odrzucić

11) w art. 2 skreślić pkt 13;

– KP PiS

– odrzucić

12) w art. 3 w pkt 1 w art. 24 ust. 2a pkt 6 nadać brzmienie:

„6) dokumenty zaświadczające co najmniej 8-letni okres zatrudnienia w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywania wymagających wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związanych z tworzeniem projektów ustaw lub rozporządzeń – w przypadku osób, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. c i pkt 6;”;

– KP PSL

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 12 i 15 należy głosować łącznie.

Uwaga: przyjęcie powyższych poprawek powoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 14 i 16.

13) w art. 3 w pkt 2 w lit. a tiret drugiemu nadać brzmienie:

„– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) osób, które zdały egzamin sędziowski lub prokuratorski po dniu 1 stycznia 1991 r. lub egzamin notarialny po dniu 22 kwietnia 1991 oraz po tym dniu, łącznie przez okres 3 lat, przed złożeniem wniosku o wpis na listę radców prawnych:

- a) zajmowały stanowisko asesora sądowego, asesora prokuratorskiego, referendarza sądowego, starszego referendarza sądowego, aplikanta sądowego, starszego asystenta sądowego, aplikanta prokuratorskiego, aplikanta sądowo-prokuratorskiego, asystenta prokuratora, asystenta sędziego lub były zatrudnione w Sądzie Najwyższym, Trybunale Konstytucyjnym lub w międzynarodowym organie sądowym, w szczególności w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub Europejskim Trybunale Praw Człowieka i wykonywały zadania odpowiadające czynnościom asystenta sędziego lub
- b) wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej w kancelarii adwokackiej, zespole adwokackim, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej lub komandytowo-akcyjnej, o których mowa w art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188, z późn. zm.), lub kancelarii radcy prawnego, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej lub komandytowo-akcyjnej, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, lub

- c) były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z występowaniem przed sądami lub trybunałami, z wykładnią przepisów prawnych lub analizowaniem orzecznictwa sądów i trybunałów do celów stosowania prawa albo z tworzeniem projektów ustaw, rozporządzeń lub aktów prawa miejscowego.””;

– KP PiS

– odrzucić

14) w art. 3 w pkt 2 w lit. a tiret trzeciemu nadać brzmienie:

„– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) osób, które posiadają stopień naukowy doktora nauk prawnych i po dniu 1 stycznia 1990 roku łącznie przez okres co najmniej 3 lat:

- a) zajmowały stanowisko referendarza sądowego, starszego referendarza sądowego, aplikanta sądowego, aplikanta prokuratorskiego, aplikanta sądowo-prokuratorskiego, asystenta sędziego, starszego asystenta sędziego, asystenta prokuratora lub
- b) wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej w kancelarii adwokackiej, zespole adwokackim, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze, lub kancelarii radcy prawnego, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 8 ust. 1 lub
- c) były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z występowaniem przed sądami lub trybunałami, z wykładnią przepisów prawnych lub analizowaniem orzecznictwa sądów i trybunałów do celów stosowania prawa albo z tworzeniem projektów ustaw, rozporządzeń lub aktów prawa miejscowego.””;

– KP PiS

– odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 14 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 16.

15) w art. 3 w pkt 2 w lit. a tiret trzeciemu nadać brzmienie:

„– w pkt 5 w lit. b kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) osób, które w okresie 10 lat przed złożeniem wniosku o wpis na listę radców prawnych, łącznie przez okres co najmniej 8 lat, były zatrudnione w urzędach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z tworzeniem projektów ustaw lub rozporządzeń.””;

– KP PSL

– odrzucić

16) w art. 3 w pkt 2 w lit a:

a) tiret trzeciemu nadać brzmienie:

„– w pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy prawnej przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej w kancelarii adwokackiej, zespole adwokackim, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze, lub kancelarii radcy prawnego, spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej, o których mowa w art. 8 ust. 1, lub”,”;

b) dodać tiret czwarte w brzmieniu:

„– w pkt 5 dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) były zatrudnione w urządach organów władzy publicznej lub w państwowych jednostkach organizacyjnych i wykonywały wymagające wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związane z tworzeniem projektów ustaw, rozporządzeń lub aktów prawa miejscowego.”,”;

– KP PO

– przyjąć

17) w art. 3 skreślić pkt 8;

– KP PiS

– odrzucić

18) w art. 3 pkt 9 nadać brzmienie:

„9) w art. 35¹:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po sześciu miesiącach aplikacji radcowskiej aplikant radcowski może zastępować radcę prawnego przed sądami, organami ścigania, organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami, z wyjątkiem Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Stanu.”;

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, dotyczą również spraw objętych świadczeniem pomocy prawnej z urzędu.”,”;

– KP PiS

– przyjąć

19) w art. 3 w pkt 10 lit. c nadać brzmienie:

„c) uchyla się ust. 7.”;

– KP PiS

– odrzucić

20) w art. 3 po pkt 16 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„) w art. 52 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Rada okręgowej izby radców prawnych prowadzi aktualną listę radców prawnych i aplikantów radcowskich oraz publikuje ją w Biuletynie Informacji Publicznej.”.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

21) w art. 4 w pkt 3 w art. 44a w ust. 1 w pkt 3 lit. a nadać brzmienie:

„a) dyplom ukończenia studiów wyższych pierwszego stopnia, studiów wyższych drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich:

- na kierunku studiów w obszarze nauk technicznych, którego program przygotowuje do nabycia umiejętności dotyczących geodezyjnych pomiarów podstawowych – dla zakresu geodezyjne pomiary podstawowe,
- na kierunku studiów w obszarze nauk technicznych lub w obszarze nauk przyrodniczych, którego program przygotowuje do nabycia umiejętności dotyczących redakcji map – dla zakresu redakcja map,
- na kierunku studiów w obszarze nauk technicznych lub w obszarze nauk przyrodniczych, którego program przygotowuje do nabycia umiejętności dotyczących fotogrametrii i teledetekcji – dla zakresu fotogrametria i teledetekcja,”;

– KP PSL

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 21 i 22 należy głosować łącznie.

22) w art. 4 w pkt 5 w art. 45h w pkt 1 dodać lit. f w brzmieniu:

„f) warunki, które powinien spełniać program kształcenia osób ubiegających się o nadanie uprawnień zawodowych w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 3, 6 i 7, aby komisja kwalifikacyjna mogła uznać umiejętności, o których mowa w art. 44a ust. 1 pkt 3 lit. a, jako spełniające wymagania do nadania uprawnień zawodowych”;

– KP PSL

– **przyjąć**

23) w art. 6 skreślić pkt 1;

– KP PSL

– **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 23, 28–32, 36, 37, 45 i 47– 49 należy głosować łącznie.

Uwaga: przyjęcie poprawek nr 23, 28–32, 36, 37, 45 i 47– 49 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 46.

24) w art. 6 skreślić pkt 2;

– KP PiS

– odrzucić

25) w art. 6 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) w art. 11 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) posiada pełnię praw publicznych i ma pełną zdolność do czynności prawnych;”;

– KP PSL

– odrzucić

26) w art. 6 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) w art. 12:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§1. Wymagania, o których mowa w art. 11 pkt 4 i 5, nie dotyczą osób, które w Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) uzyskały tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych;
- 2) zajmowały stanowisko sędziego lub prokuratora;
- 3) wykonywały zawód adwokata lub radcy prawnego przez okres co najmniej 3 lat;
- 4) zajmowały stanowisko radcy lub starszego radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa przez okres co najmniej 3 lat.”;

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. W przypadku wykonywania pracy w niepełnym wymiarze okresy, o których mowa w § 2 pkt 1–6, podlegają proporcjonalnemu wydłużeniu.”;

– KP PSL

– odrzucić

27) w art. 6 w pkt 5 skreślić lit. b i c;

– KP PSL

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 27 i 34 należy głosować łącznie.

28) w art. 6 skreślić pkt 6;

– KP PSL

– odrzucić

29) w art. 6 skreślić pkt 7;

– KP PSL

– odrzucić

30) w art. 6 pkt 8 nadać brzmienie:

„8) po art. 22 dodaje się art. 22a w brzmieniu:

„Art.22a. § 1. Notariusz może upoważnić asesora notarialnego zatrudnionego w swojej kancelarii do wykonywania czynności notarialnych.

§ 2. Upoważnienie jest udzielane w formie pisemnej pod rygorem nieważności, na czas określony i wskazuje czynności notarialne, do wykonywania których asesor został upoważniony.

§ 3. Notariusz każdorazowo zawiadamia prezesa rady właściwej izby notarialnej, Ministra Sprawiedliwości oraz prezesa właściwego sądu apelacyjnego o udzieleniu upoważnienia, przesyłając jego kopię.

§ 4. Notariusz ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez asesora notarialnego przy wykonywaniu czynności notarialnych. Przepis art. 49 stosuje się odpowiednio.”;”;

– KP PSL

– odrzucić

31) w art. 6 skreślić pkt 9;

– KP PSL

– odrzucić

32) w art. 6 pkt 10 nadać brzmienie:

„10) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. Rada izby notarialnej przedstawia do dnia 31 marca każdego roku Ministrowi Sprawiedliwości, Krajowej Radzie Notarialnej oraz prezesowi właściwego sądu apelacyjnego wykaz asesorów notarialnych i aplikantów notarialnych izby, według stanu na dzień 1 stycznia danego roku. Wykaz ten zawiera dane o liczbie aplikantów notarialnych objętych patronatem lub zatrudnionych, w ramach odbywania aplikacji, przez poszczególnych notariuszy wraz ze wskazaniem daty objęcia patronatem lub wskazaniem zatrudnienia, a także imiona i nazwiska aplikantów notarialnych, wskazanie formy odbywania aplikacji oraz imiona i i nazwiska ich patronów.”;”;

– KP PSL

– odrzucić

33) w art. 6 skreślić pkt 11;

– KP PSL

– odrzucić

34) w art. 6 w pkt 12 skreślić lit. b i c;

– KP PSL

– odrzucić

35) w art. 6 skreślić pkt 13;

– KP PSL

– odrzucić

36) w art. 6 skreślić pkt 14;

– KP PSL

– odrzucić

37) w art. 6 skreślić pkt 15;

– KP PSL

– odrzucić

38) w art. 6 pkt 16 nadać brzmienie:

„16) w art. 71 dodaje się § 6–8 w brzmieniu:

„§ 6. Aplikant notarialny odbywa aplikację u notariusza, z którym zawarł umowę o pracę, a w przypadku zatrudnienia przez radę izby notarialnej, u notariusza wyznaczonego przez tę radę.

§ 7. W wypadkach niewymienionych w § 6 aplikant notarialny odbywa aplikację u notariusza wyznaczonego przez radę izby notarialnej, która dokonała wpisu na listę aplikantów notarialnych.

§ 8. Notariusz, u którego aplikant notarialny odbywa aplikację, kieruje przez cały okres aplikacji szkoleniem aplikanta notarialnego, zapoznaje go z czynnościami należącymi do zakresu obowiązków notariusza i współdziała w tym zakresie z innymi osobami szkolącymi aplikanta notarialnego.”;

– KP PSL

– odrzucić

39) w art. 6 pkt 17 nadać brzmienie:

„17) w art. 71a:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§1. Rada izby notarialnej podejmuje uchwałę w sprawie wpisu na listę aplikantów notarialnych w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wpis.”;

b) dodaje się § 4 i 5 w brzmieniu:

„§4. Najpóźniej w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wyznaczenie patrona, rada izby notarialnej, w formie uchwały, wyznacza aplikantowi patrona.

§ 5. W przypadku niepodjęcia uchwały, o której mowa w § 4, na wniosek aplikanta prezes właściwego sądu apelacyjnego, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, wskazuje notariusza zobowiązanego do objęcia patronatem wnioskującego aplikanta notarialnego. Prezes sądu apelacyjnego przed wskazaniem notariusza może zwrócić się do rady izby notarialnej o przesłanie dodatkowych informacji.”;

– KP PSL

– odrzucić

40) w art. 6 skreślić pkt 21;

41) w art. 6 pkt 22 nadać brzmienie:

„22) po art. 72a dodaje się art. 72b i art. 72c w brzmieniu:

„Art.72b. § 1. Rada właściwej izby notarialnej, w uzasadnionych przypadkach, na wniosek aplikanta notarialnego może udzielić aplikantowi notarialnemu zgody na przerwę w odbywaniu aplikacji na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.

§ 2. Przerwa może być udzielona tylko raz w trakcie trwania aplikacji.

§ 3. W trakcie trwania przerwy aplikant notarialny jest zwolniony od obowiązku ponoszenia opłaty, o której mowa w art. 72a, proporcjonalnie do czasu trwania tej przerwy.

Art. 72c. Do obowiązków aplikanta należy:

- 1) sumienne wykonywanie powierzonych obowiązków, w tym poleceń przełożonego lub patrona;
- 2) uczestniczenie w przewidzianych programem aplikacji zajęciach seminaryjnych oraz w praktykach i składanie kolokwii;
- 3) samodzielne pogłębianie wiedzy prawniczej i praktycznych umiejętności niezbędnych do zajmowania stanowiska notariusza.”;

42) w art. 6 pkt 23 nadać brzmienie:

„23) w art. 74:

a) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Egzamin notarialny polega na sprawdzeniu przygotowania prawniczego osoby przystępującej do egzaminu notarialnego, zwanej dalej „zdającym”, do samodzielnego i należytego wykonywania funkcji asesora notarialnego, w tym wiedzy i umiejętności jej praktycznego zastosowania z zakresu: materialnego i procesowego prawa cywilnego, prawa rodzinnego i opiekuńczego, prawa gospodarczego, spółek prawa handlowego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, materialnego i procesowego prawa administracyjnego, prawa finansowego, prawa prywatnego międzynarodowego, prawa Unii Europejskiej, prawa konstytucyjnego, prawa o ustroju sądów i prokuratur, samorządu notarialnego oraz innych organów ochrony prawnej działających w Rzeczypospolitej Polskiej, a także warunków wykonywania zawodu notariusza i etyki tego zawodu.”,

b) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Egzamin notarialny składa się z czterech części pisemnych.”,

c) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Minister Sprawiedliwości powołuje przed każdym egzaminem notarialnym, w drodze zarządzenia, zespół do przygotowania zestawu pytań testowych i zadań na egzamin notarialny, zwany dalej „zespołem”.”,

d) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. Obsługę administracyjno-biurową zespołu zapewnia Minister Sprawiedliwości. W ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu Minister Sprawiedliwości uzgadnia z przewodniczącym zespołu lub jego zastępcą terminarz pracy zespołu oraz zapewnia zespołowi miejsce i odpowiednie warunki pracy.”,

e) § 13 otrzymuje brzmienie:

„§ 13. Na pierwszą część egzaminu notarialnego zespół sporządza zestaw 100 pytań w formie testu jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru wraz z wykazem prawidłowych odpowiedzi, w sposób uwzględniający konieczność ich zabezpieczenia przed nieuprawnionym ujawnieniem. Zespół zapewnia zgodność wykazu prawidłowych odpowiedzi z obowiązującym stanem prawnym.”,

f) § 14–16 otrzymują brzmienie:

„§ 14. Na drugą, trzecią i czwartą część egzaminu notarialnego zespół sporządza zadania wraz z opisami istotnych zagadnień.

§ 15. Ostateczną treść testu oraz zadań ustala zespół większością głosów w obecności co najmniej sześciu członków. W razie równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego zespołu.

§ 16. Ustalone przez zespół zestaw pytań testowych i zadania przewodniczący zespołu przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości nie później niż 50 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu notarialnego. Minister Sprawiedliwości zapewnia wydrukowanie odpowiedniej liczby egzemplarzy testu i zadań oraz ich doręczenie poszczególnym komisjom, w sposób uwzględniający konieczność zabezpieczenia zestawów pytań testowych i zadań przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.”;”;

– KP PSL

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 42–44 należy głosować łącznie.

43) w art. 6 pkt 25 nadać brzmienie:

„25) art. 74c i art. 74d otrzymują brzmienie:

„Art. 74c. § 1. Pracownikowi przysługuje prawo do urlopu płatnego w wysokości 80% wynagrodzenia, w wymiarze 30 dni kalendarzowych, na przygotowanie się do egzaminu notarialnego. Z uprawnienia tego można skorzystać tylko jeden raz.

§ 2. Pracownikowi przysługuje zwolnienie od pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia w celu uczestniczenia w egzaminie wstępnym i notarialnym.

Art. 74d. § 1. Pierwsza część egzaminu notarialnego polega na rozwiązaniu testu składającego się z zestawu 100 pytań zawierających po 3 propozycje odpowiedzi, z których tylko jedna jest prawidłowa, oraz z karty odpowiedzi. Zdający może wybrać tylko jedną odpowiedź, którą zaznacza na karcie odpowiedzi. Za każdą prawidłową odpowiedź zdający uzyskuje 1 punkt.

- § 2. Prawidłowość odpowiedzi ocenia się według stanu prawnego obowiązującego w dniu egzaminu notarialnego.
- § 3. Druga i trzecia część egzaminu notarialnego polegają na opracowaniu projektów aktów notarialnych na podstawie opisanych przypadków.
- § 4. Czwarta część egzaminu notarialnego polega na opracowaniu projektu odmowy dokonania czynności notarialnej albo uzasadnienia jej dopuszczalności bądź na opracowaniu projektu czynności notarialnej innej niż akt notarialny.
- § 5. Członkowie komisji dokonują oceny za część pierwszą egzaminu notarialnego przy zastosowaniu następującej skali ocen:
- 1) oceny pozytywne:
 - a) celująca (6) – 95–100 punktów,
 - b) bardzo dobra (5) – 90-94 punktów,
 - c) dobra (4) – 82-89 punktów,
 - d) dostateczna (3) – 76-81 punktów;
 - 2) ocena negatywna – niedostateczna (2) – 0–75 punktów.
- § 6. Członkowie komisji dokonują oceny za część drugą, trzecią i czwartą egzaminu notarialnego przy zastosowaniu następującej skali ocen:
- 1) oceny pozytywne:
 - a) celująca (6),
 - b) bardzo dobra (5),
 - c) dobra (4),
 - d) dostateczna (3);
 - 2) ocena negatywna – niedostateczna (2).
- § 7. Podczas egzaminu notarialnego zdający nie może posiadać urządzeń służących do przekazu lub odbioru informacji.
- § 8. Podczas rozwiązywania zadań z części drugiej, trzeciej i czwartej egzaminu notarialnego zdający może korzystać z tekstów aktów prawnych i komentarzy oraz orzecznictwa.
- § 9. Przepisy art. 71 i § 1, 2 i 4 stosuje się odpowiednio.”;”;

– KP PSL

– odrzucić

44) w art. 6 pkt 26 nadać brzmienie:

„26) w art. 74e:

a) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Oceny rozwiązania każdego z zadań z części drugiej, trzeciej i czwartej egzaminu notarialnego dokonują niezależnie od siebie dwaj członkowie komisji, biorąc pod uwagę w szczególności zachowanie wymogów formalnych, właściwość zastosowanych przepisów prawa i umiejętność ich interpretacji, poprawność zaproponowanego przez zdającego sposobu rozstrzygnięcia problemu.”,

b) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Ostateczną ocenę z pracy pisemnej z części drugiej, trzeciej i czwartej każdego z zadań egzaminu notarialnego stanowi średnia ocen cząstkowych przyznanych przez każdego członka komisji sprawdzającego pracę pisemną, przy czym:

1) oceny pozytywne to:

a) celująca – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi 6,00,

b) bardzo dobra – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi 5,00 lub 5,50,

c) dobra – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi 4,00 lub 4,50,

d) dostateczna – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi 3,00 lub 3,50;

2) ocena negatywna – niedostateczna – jeżeli średnia arytmetyczna wystawionych ocen wynosi 2,50 lub mniej.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

45) w art. 6 skreślić pkt 29;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

46) w art. 6 w pkt 29 w art. 76 w § 2 na końcu dodać wyrazy „, a w wypadku osób, które nie mają miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, prezesowi rady izby notarialnej, o której mowa w art. 74a § 2 zdanie drugie.”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

47) w art. 6 skreślić pkt 30;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

48) w art. 6 skreślić pkt 31;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

49) w art. 6 skreślić pkt 32;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

50) w art. 8 przed pkt 1 dodać nowe pkt w brzmieniu:

„) w art. 4 pkt 14–15 otrzymują brzmienie:

„14) standardach zawodowych – należy przez to rozumieć reguły postępowania przy wykonywaniu zawodu rzeczoznawcy majątkowego, ustalone zgodnie z przepisami prawa;

15) organizacjach zawodowych – należy przez to rozumieć utworzone, zgodnie z przepisami o stowarzyszeniach, stowarzyszenia i związki stowarzyszeń zrzeszające osoby zawodowo wykonujące czynności rzeczoznawcy majątkowego;”;

) w art. 23 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonywanie czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1–6, może być powierzone, rzeczoznawcom majątkowym lub podmiotom, które zatrudniają te osoby. Wyłonienie osób i podmiotów, o których mowa w zdaniu pierwszym, następuje na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych.”;

) w art. 25 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wykonywanie czynności, o których mowa w ust. 2, z wyłączeniem czynności wymienionych w art. 23 ust. 1 pkt 7–9, może być powierzane rzeczoznawcom majątkowym lub podmiotom, które zatrudniają te osoby. Wyłonienie osób i podmiotów, o których mowa w zdaniu pierwszym, następuje na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych.”;

– KP PiS

– przyjąć

Uwaga: poprawki nr 50, 54, 55, 58, 59, 63, 67 i 68 należy głosować łącznie.

Uwaga: przyjęcie powyższych poprawek powoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 56, 57, 60–62 i 64–66.

51) w art. 8 w pkt 2 w lit. a w tiret pierwszym:

a) zdaniu wstępnemu nadać brzmienie:

„– pkt 2 otrzymuje brzmienie:”;

b) skreślić pkt 3;

– KP PSL

– odrzucić

52) w art. 8 w pkt 2 skreślić lit. c i d;

– KP PSL

– odrzucić

53) w art. 8 w pkt 2 lit. e nadać brzmienie:

„e) dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Praktykę zawodową realizowaną w toku studiów wyższych albo realizowaną w ramach stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej u podmiotu prowadzącego działalność w zakresie szacowania nieruchomości, uznaje się za praktykę, o której mowa w ust. 1 pkt 5, jeżeli została zrealizowana w sposób i na warunkach określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie przepisu art. 197 pkt 1 ustawy.”;

– KP PSL

– odrzucić

54) w art. 8 po pkt 3 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„) w dziale V uchyla się rozdziały 2 i 3;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

55) w art. 8 skreślić pkt 4–12 i 23;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

56) w art. 8 w pkt 7 w art. 182 w pkt 2 kropkę zastąpić średnikiem i dodać pkt 3–5 w brzmieniu:

„3) posiada co najmniej średnie wykształcenie;

4) ukończyła szkolenie specjalistyczne;

5) odbyła praktykę zawodową.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 56, 57, 65 i 66 należy głosować łącznie.

57) w art. 8 w pkt 12 w art. 187 w pkt 2 kropkę zastąpić średnikiem i dodać pkt 3–5 w brzmieniu:

„3) posiada co najmniej średnie wykształcenie;

4) ukończyła szkolenie specjalistyczne;

5) odbyła praktykę zawodową.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

58) w art. 8 pkt 13 nadać brzmienie:

„13) tytuł rozdziału 4 otrzymuje brzmienie:

„Nadawanie uprawnień zawodowych rzeczoznawcom majątkowym i dokonywanie wpisów do centralnego rejestru oraz orzekanie w sprawach odpowiedzialności zawodowej”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

59) w art. 8 pkt 14 nadać brzmienie:

„14) w art. 191:

a) uchyla się ust. 2,

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Wniosek o nadanie uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości podlega rozpatrzeniu w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia postępowania kwalifikacyjnego. Do wniosku o nadanie uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości dołącza się dokumenty w formie oryginału, poświadczonej kopii lub poświadczonego

tłumaczenia, potwierdzające spełnienie wymogów, o których mowa w art. 177 ust. 1.””;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

60) w art. 8 w pkt 14 w lit. a w ust. 3a w zdaniu pierwszym po wyrazach „dwa miesiące od dnia” dodać wyrazy „wszczęcia”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

61) w art. 8 w pkt 14 w lit. b w ust. 3c po wyrazach „do ministra” dodać wyrazy „właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

62) w art. 8 w pkt 14 w lit. e skreślić wyraz „nieprzekraczającej”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

63) w art. 8 pkt 16 nadać brzmienie:

„16) art. 193 otrzymuje brzmienie:

„Art. 193. 1. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa prowadzi centralny rejestr rzeczoznawców majątkowych.

- 1a. Do centralnego rejestru wymienionego w ust. 1 wpisuje się osoby, którym nadano uprawnienia zawodowe rzeczoznawców majątkowych na podstawie świadectw nadania tych uprawnień.
2. W rejestrze, o którym mowa w ust. 1, wpisuje się również obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, którym, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, uznano nabyte w tych państwach poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej kwalifikacje do wykonywania zawodu rzeczoznawcy majątkowego.
3. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa prowadzi centralny rejestr, o którym mowa w ust. 1. W centralnym rejestrze wpisuje się następujące dane dotyczące osób, którym nadano uprawnienia:
 - 1) numer kolejny wpisu;
 - 2) datę wpisu;
 - 3) imię i nazwisko;
 - 4) imiona rodziców;
 - 5) datę i miejsce urodzenia;
 - 6) adres zamieszkania;
 - 7) wykształcenie;
 - 8) numer ewidencyjny PESEL;

- 9) numer dokumentu tożsamości obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej;
 - 10) numer uprawnień;
 - 11) informacje o orzeczonych karach dyscyplinarnych, o których mowa w art. 178 ust. 2, a także informacje o pozbawieniu uprawnień z przyczyn, o których mowa w art. 178 ust. 3;
 - 12) informacje o wykreśleniach z rejestru oraz przyczynach tych wykreśleń.
- 3a. Wykreślenie z rejestru osób, którym nadano uprawnienia zawodowe, następuje w przypadku:
- 1) zawieszenia uprawnień, o którym mowa w art. 178 ust. 2 pkt 3 i 4;
 - 2) pozbawienia uprawnień, o którym mowa w art. 178 ust. 2 pkt 4a i 5;
 - 3) pozbawienia uprawnień, o którym mowa w art. 178 ust. 3;
 - 4) śmierci.
- 3b. W razie orzeczenia kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 178 ust. 2 pkt 3, ponowny wpis do rejestru następuje na wniosek osoby ukaranej po upływie okresu orzeczonej kary dyscyplinarnej. W razie orzeczenia kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 178 ust. 2 pkt 4, ponowny wpis do rejestru następuje po ponownym złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym.
- 3c. W razie orzeczenia kar dyscyplinarnych, o których mowa w art. 178 ust. 2 pkt 1 i 2 zatarcie kary następuje na wniosek osoby ukaranej po upływie 1 roku od jej wykonania.
- 3d. W razie orzeczenia kar dyscyplinarnych, o których mowa w art. 178 ust. 2 pkt 3 zatarcie kary następuje na wniosek osoby ukaranej po upływie 2 lat od zakończenia okresu orzeczonej kary.
4. Wyciągi z rejestru, z wyjątkiem danych wymienionych w ust. 3 pkt 5, 8, 9, 11 i 12, podlegają ogłoszeniu w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa oraz publikacji na stronach internetowych urzędu obsługującego ministra.
5. Ogłoszeniu, o którym mowa w ust. 4, podlegają także uzupełnienia i zmiany w rejestrze.
6. Na uzasadniony wniosek organu państwa członkowskiego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 47, poz. 278), minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa udostępnia dane, o których mowa w ust. 3, w zakresie wskazanym we wniosku, powiadamiając o tym rzeczoznawcę majątkowego, którego dane zostały udostępnione.”;”;

– KP PiS

– przyjąć

64) w art. 8 w pkt 16:

- a) w lit. c zdaniu wstępnemu nadać brzmienie:
„c) ust. 2–3d otrzymują brzmienie:”,
- b) w lit. c w ust. 3d skreślić wyrazy „Zatarcie kary dyscyplinarnej polega na usunięciu informacji o karze zawartej w ust. 3 pkt 10 centralnego rejestru rzeczoznawców majątkowych.” oraz skreślić ust. 4,
- c) po lit. c dodać nowe lit. w brzmieniu:
„) po ust. 3d dodaje się ust. 3e w brzmieniu:
„3e. Zatarcie kary dyscyplinarnej polega na usunięciu informacji o karze zawartej w ust. 3 pkt 10 centralnego rejestru rzeczoznawców majątkowych.”,
ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Wyciągi z rejestrów, z wyjątkiem danych wymienionych w ust. 3 pkt 4, 5, 8, 10 oraz 11 w zakresie informacji o przyczynach wykreśleń, podlegają publikacji na stronach internetowych urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. Osoba wpisana do rejestru może wskazać we wniosku, które dane określone w ust. 3 pkt 6 mogą być zamieszczone w wyciągu.”;”;

– KP PO

– odrzucić

65) w art. 8 w pkt 20 dodać lit. d w brzmieniu:

„d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

- „4. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, minimalne wymogi programowe dla szkoleń specjalistycznych, o których mowa w art. 182 pkt 4 i w art. 187 pkt 4, w tym czas trwania tych szkoleń, ich program szczegółowy z uwzględnieniem tematyki wykładów oraz minimalnej liczby godzin ich trwania, biorąc pod uwagę kwalifikacje i umiejętności, jakie powinni posiadać słuchacze tych szkoleń, niezbędne dla prawidłowego i rzetelnego wykonywania działalności zawodowej.”;

– KP PSL

– odrzucić

66) w art. 8 w pkt 22 w lit. b pkt 1 nadać brzmienie:

- „1) sposób i warunki odbywania praktyk zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości, pośrednictwa w obrocie nieruchomościami i zarządzania nieruchomościami, regulamin organizacji tych praktyk, ich program oraz sposób dokumentowania odbycia praktyki zawodowej, w tym wzór dziennika praktyk i wysokość opłaty za jego wydanie;”;

– KP PSL

– odrzucić

67) w art. 8 pkt 24 nadać brzmienie:

„24) w art. 198:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 2 i 3,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Tej samej karze podlega podmiot prowadzący działalność, o której mowa w art. 174 ust. 6, który powierza wykonywanie czynności, o których mowa w ust. 1, osobie nieposiadającej uprawnień wymienionych w ust. 1.”;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

68) w art. 8 po pkt 25 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„) uchyla się art. 232;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

69) w art. 9:

- a) w pkt 1 w lit. b w pkt 6 po wyrazach „ochrony fizycznej lub” skreślić wyraz „listę”,
- b) w pkt 4 w lit. a w pkt 2 po wyrazach „ochrony fizycznej lub” skreślić wyraz „listę”,
- c) w pkt 12 w art. 28 w ust. 1 po wyrazach „ochrony fizycznej i” skreślić wyraz „listę”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

70) w art. 9 w pkt 3 w lit. a w ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną, jeżeli jest on lub pełnomocnik ustanowiony przez niego do kierowania działalnością określoną w koncesji wpisani są na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego;”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

71) w art. 9:

- a) w pkt 9 po wyrazach „ochrony fizycznej lub” dodać wyrazy „kwalifikowanych pracowników”,
- b) w pkt 12 w art. 31 po wyrazach „ochrony fizycznej lub” dodać wyrazy „kwalifikowanych pracowników”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

72) w art. 10 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) w art. 22:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przewodnikiem miejskim i terenowym lub pilotem wycieczek może być osoba, która:

- 1) ukończyła 18 lat;
- 2) nie była karana za przestępstwo umyślne lub inne popełnione w związku z wykonywaniem zadań przewodnika turystycznego lub pilota wycieczek;

3) posiada wykształcenie średnie;

4) zdała egzamin na przewodnika miejskiego w przypadku, o którym mowa w ust. 2.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 2 i 2a w brzmieniu:

„2. Rada gminy miejskiej, w miastach, których zespoły miejskie są wpisane na listę Pomników Historii, może wprowadzić, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, obowiązek zdania egzaminu, potwierdzającego posiadanie specjalnych kwalifikacji zawodowych, obejmującego znajomość historii i kultury miasta, przed komisją egzaminacyjną, o której mowa w ust. 2a, jako dodatkowy warunek, od którego zależy możliwość wykonywania zadań przewodnika miejskiego.

2a. Rada gminy miejskiej, w miastach, których zespoły miejskie są wpisane na listę Pomników Historii, wprowadzając obowiązek zdania egzaminu, określa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego:

1) kwalifikacje, skład, sposób powoływania i odwoływania członków komisji egzaminacyjnej oraz zasady przeprowadzania egzaminu na przewodnika miejskiego, a także wzór świadectwa wydawanego przez tę komisję;

2) wzór identyfikatora potwierdzającego zdanie egzaminu na przewodnika miejskiego, sposób jego noszenia podczas wykonywania zadań przewodnika turystycznego, a także tryb okazywania go na żądanie osób upoważnionych do wykonywania kontroli, w tym funkcjonariuszy Policji i straży miejskich.”;”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

73) w art. 11 w pkt 8 w lit. b wyrazy „pkt 3” zastąpić wyrazami „pkt 3a”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

74) w art. 15 w pkt 2 w lit. a w tiret drugim w pkt 8 wyrazy „tego państwa” zastąpić wyrazem „państwa”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

75) w art. 16 w pkt 1 lit. c nadać brzmienie:

„c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, obowiązek ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem, potwierdzającym znajomość topografii miejscowości oraz znajomość przepisów porządkowych, przed komisją egzaminacyjną, o której mowa w ust. 3b pkt 3, przez przedsiębiorcę osobiście wykonującego przewozy lub kierowcę przez niego zatrudnionego, jako dodatkowy warunek, od którego spełnienia zależy udzielenie licencji.

3b. Rada gminy, wprowadzając obowiązek ukończenia szkolenia potwierdzonego zdaniem egzaminem, określa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego:

- 1) częstotliwość egzaminów, nie rzadziej jednak niż raz w roku;
- 2) program szkolenia w wymiarze nieprzekraczającym 20 godzin;
- 3) sposób powoływania komisji egzaminacyjnej, jej skład, tryb pracy oraz wysokość wynagrodzenia za pracę w komisji;
- 4) sposób egzaminowania oraz zakres wiedzy wymagany na egzaminie, na podstawie którego komisja egzaminacyjna przygotowuje pytania egzaminacyjne;
- 5) wzór zaświadczenia o ukończeniu szkolenia;
- 6) koszty szkolenia i egzaminowania, których łączna wysokość nie może przekroczyć 20% kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym przeprowadzenie szkolenia i egzaminu, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.”;

– KP PiS

– odrzucić

76) w art. 25 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) art. 41 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 41. 1. Zorganizowane zajęcia w zakresie sportu w związku sportowym oraz w klubie sportowym uczestniczącym we współzawodnictwie organizowanym przez polski związek sportowy może prowadzić wyłącznie trener lub instruktor sportu w rozumieniu ustawy.
2. Do zadań trenera lub instruktora sportu należy poza prowadzeniem zajęć, o których mowa w ust. 1, przekazywanie aktualnej wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu treningu sportowego i współzawodnictwa sportowego w danym sporcie.
3. Trenerem lub instruktorem sportu w sportach, w których działają polskie związki sportowe, może być osoba, która:
- 1) posiada wykształcenie wyższe w obszarze kształcenia umożliwiającym uzyskanie specjalistycznej wiedzy i umiejętności trenerskich lub instruktorskich, lub
 - 2) posiada co najmniej średnie wykształcenie oraz ukończyła specjalistyczny kurs trenerów lub instruktorów w danym sporcie i zdała egzamin końcowy
 - 3) nie była karana za przestępstwa, o których mowa w art. 46–50, lub określone w rozdziale XIX, XXIII, z wyjątkiem art. 192 i art. 193, rozdziale XXV i XXVI ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).”;

– KP PiS

– odrzucić

77) w art. 26 w pkt 2 lit. a nadać brzmienie:

„a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) posiada przez okres co najmniej 4 lat, liczony od dnia zakończenia okresu, o którym mowa w art. 91 ust. 1, prawo jazdy kategorii B oraz przez okres co najmniej roku, odpowiednio do zakresu przeprowadzanego egzaminu:

a) prawo jazdy właściwej kategorii lub

b) pozwolenie na kierowanie tramwajem;”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

78) w art. 28 po pkt 2 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„) rozpoczęły studia wyższe pierwszego stopnia, studia wyższe drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie na kierunku geodezja i kartografia, zachowują prawo ubiegania się o uprawnienia zawodowe w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 3, 6 i 7 ustawy zmienianej w art. 4, na dotychczasowych zasadach;”;

– **KP PSL**

– **przyjąć**

79) w art. 36 dodać ust. 5 w brzmieniu:

„5. Rozliczenie kosztów z tytułu odpowiedzialności zawodowej pośredników w obrocie nieruchomościami i zarządców nieruchomości, o których mowa w art. 194 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 8, następuje na dotychczasowych zasadach do dnia 30 marca 2014 r.”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

80) w art. 39 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Osoby, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy posiadają ważne licencje pracownika ochrony fizycznej, zachowują prawo do wykonywania czynności, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy zmienianej w art. 9, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, o ile spełniają warunki wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

81) w art. 49 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Dotychczasowe akty wykonawcze wydane na podstawie upoważnień zawartych w art. 21 ust. 4 i art. 34 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 10, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 10, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 1 lipca 2014 r.”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

82) w art. 50 po wyrazach „art. 5,” dodać wyrazy „art. 8”;

– KP PSL

– przyjąć

Uwaga: w razie przyjęcia niektórych poprawek może ulec zmianie numeracja jednostek redakcyjnych i powołań.

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2013 r.

Przewodniczący Komisji
i Sprawozdawca

/-/ Adam Szejnfeld



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2013 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.273.2013 / 9

DPUE - 920 - 624 - 12/13/dl/13

dot.: NDR-015-2-2013 z 17.04.2013 r.

Pan Adam Szejnfeld
Przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej
do rozpatrzenia projektów ustaw
deregulacyjnych
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek oraz wniosku ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw deregulacyjnych o projekcie ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (druk nr 1166-A) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. Zawarta we wniosku nr 1 propozycja odrzucenia w całości projektu ustawy odniesie się również do zmian, których przyjęcie uzasadnione jest koniecznością dostosowania obowiązujących przepisów krajowych do prawa Unii Europejskiej. Dotyczy to w szczególności zmiany ustawy – Prawo o notariacie w zakresie umożliwienia wykonywania zawodu notariusza przez osoby nieposiadające obywatelstwa polskiego (art. 6 pkt 3 projektu ustawy deregulacyjnej). Trzeba jednak podkreślić, że również wiele innych przepisów projektu zmierza do pełnego i skutecznego wdrożenia obowiązujących na gruncie prawa UE zasad swobodnego przepływu osób.

2. W poprawce nr 25 proponuje się ograniczenie zmian w art. 11 ustawy – Prawo o notariacie do dodania pkt 1a ustanawiającego wymóg posiadania pełni praw publicznych i pełnej zdolności do czynności prawnych przez osoby powoływane na stanowisko notariusza. W konsekwencji z projektu usunięta zostanie zmiana obowiązującego art. 11 pkt 1 ustawy, zgodnie z którym na stanowisko notariusza powołane mogą być wyłącznie osoby posiadające obywatelstwo polskie. Zwracam uwagę, że zawarta w druku nr 1166 zmiana art. 11 pkt 1 ustawy – Prawo o notariacie wynika z konieczności dostosowania tego przepisu do wymogów prawa UE, a w szczególności do obowiązku zapewnienia swobodnego korzystania

na terytorium RP z prawa przedsiębiorczości wynikającego z art. 49 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE, nie jest możliwe powołanie się na art. 51 TFUE (wykonywanie władzy publicznej) w celu ograniczenia możliwości wykonywania tego zawodu wyłącznie do obywateli danego państwa członkowskiego (m.in. wyroki w sprawach: C-50/08 Komisja p. Francji i C-54/08 Komisja p. Niemcom). W konsekwencji obowiązujący obecnie na gruncie ustawy – Prawo o notariacie wymóg posiadania obywatelstwa polskiego należy uznać za niezgodny z prawem Unii.

3. Odnosząc się do poprawki nr 50 dotyczącej ustawy o gospodarce nieruchomościami zwracam uwagę, że w zakresie, w jakim wprowadza ona zmiany do art. 23 ust. 2 i art. 25 ust. 3 ustawy, projektowane przepisy powinny być interpretowane w świetle art. 56 TFUE. Wykładni tych przepisów należy dokonywać sposób, który umożliwi powierzenie czynności z zakresu gospodarowania zasobem nieruchomości Skarbu Państwa i gminy osobom lub podmiotom, które świadczą usługi transgraniczne, a więc nie są rzeczoznawcami majątkowymi w rozumieniu art. 184 ust. 2 przedmiotowej ustawy.

4. Poprawka nr 55 przewiduje skreślenie pkt 4-12 i 23 w art. 8 projektu. Pragnę zauważyć, że pkt 12 druku nr 1166 zawiera zmianę art. 187 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 187 ust. 3 osoba nieposiadająca obywatelstwa polskiego może otrzymać licencję zawodową zarządcy nieruchomości dopiero po wykazaniu się biegłą znajomością języka polskiego. Biorąc pod uwagę, że fakt posiadania obywatelstwa polskiego nie gwarantuje automatycznie znajomości języka, przepis powyższy można uznać za dyskryminujący, a tym samym zakazany na gruncie art. 45 i 49 TFUE. Dodatkowo, zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE (wyroki w sprawach 379/87 Groener, C-424/97 Halm oraz C-281/98 Agonese) wymóg znajomości języka państwa przyjmującego może zostać ustanowiony dla osób wykonujących zawód regulowany, jeżeli przemawiają za tym względy nadrzędnego interesu ogólnego. Ponadto wymóg ten powinien być proporcjonalny, w szczególności poziom znajomości języka powinien odpowiadać rodzajowi wykonywanych czynności zawodowych. Zainteresowany powinien mieć ponadto możliwość wykazania znajomości języka w dowolny sposób, za pomocą dyplomów, egzaminu lub innych środków. Biorąc pod uwagę, że ustawa nie określa poziomu znajomości języka polskiego, kryteriów oceny, ani metody wykazania tej znajomości powyższe zasady mogą zostać naruszone.

Z powyższych względów wskazana jest zmiana obecnie obowiązującego brzmienia art. 187 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, co nie nastąpi w przypadku przyjęcia poprawki nr 55 w proponowanym kształcie.

5. Przyjęcie poprawki nr 62 spowoduje, że opłata za weryfikację dokumentów oraz za dokonanie wpisu do centralnego rejestru pośredników w obrocie nieruchomościami lub do centralnego rejestru zarządców nieruchomości oraz za prowadzenie tych rejestrów, będzie ustalona na stałym poziomie 10% kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. Pragnę zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 13 ust. 2 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym, opłaty ponoszone przez usługodawców w związku z procedurami i formalnościami związanymi z udzielaniem zezwoleń powinny być rozsądne i proporcjonalne do kosztu tych procedur. Biorąc pod uwagę, że wpis do rejestrów jest warunkiem prowadzenia działalności usługowej, należy przyjąć, że stanowi on element systemu zezwoleń w rozumieniu art. 4 pkt 6 dyrektywy.

W konsekwencji opłata, o której mowa w projektowanym art. 191 ust. 5a ustawy o gospodarce nieruchomościami powinna zostać ustalona w relacji do kosztów weryfikacji dokumentów, wpisu i prowadzenia rejestru ponoszonych przez właściwego ministra. Skreślenie wyrazu „nieprzekraczającej”, dzięki któremu określona w ustawie stawka miała charakter maksymalny, co umożliwiło ustalenie opłaty zgodnie z powyższymi przesłankami spowoduje niezgodność przepisu z art. 13 ust. 2 dyrektywy 2006/123/WE.

6. Poprawka nr 63 nadająca nowe brzmienie art. 193 ustawy o gospodarce nieruchomościami w zbyt restrykcyjny sposób określa krąg podmiotów, które są wpisywane do rejestru rzeczoznawców majątkowych w następstwie uznania kwalifikacji zawodowych (art. 193 ust. 2). Należy wskazać, że mogą to być nie tylko obywatele UE, ale także (na podstawie unijnych aktów prawa wtórnego i umów międzynarodowych) członkowie ich rodzin, obywatele państw członkowskich EFTA i inni. Istnieje również możliwość uznania kwalifikacji uzyskanych poza obszarem Unii. W związku z powyższym art. 193 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami powinien mówić wyłącznie o wpisaniu do rejestru osób, których kwalifikacje zostały uznane zgodnie z odrębnymi przepisami, bez wskazywania obywatelstwa tych osób, czy miejsca uzyskania kwalifikacji zawodowych.

W związku z powyższym również projektowany art. 193 ust. 3 wymieniający dane wpisywane do rejestru, nie może w pkt 9 odnosić się wyłącznie do obywateli UE, ale do wszystkich osób, które nie posiadają numeru PESEL, a spełniają pozostałe wymogi konieczne do uzyskania wpisu.

W konkluzji należy stwierdzić, że:

Wniosek nr 1 oraz poprawki nr 25, 55, 62 i 63 są niezgodna z prawem Unii Europejskiej w zakresie wskazanym w pkt 1,2 i 4-6 niniejszej opinii.

Poprawka nr 50 jest zgodna z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwagi zawartej w pkt 3 niniejszej opinii.

Pozostałe poprawki ujęte w dodatkowym sprawozdaniu Komisji są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem
Zastępca Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU
Piotr Serafin
Piotr Serafin

Do wiadomości:

Pan Jarosław Gowin

Minister Sprawiedliwości