

Oświadczenie skarbnika ZHP hm. Lucjana Brudzyńskiego HR

w sprawie

- wspólnego przedsięwzięcia z Miastem Gdynią o nazwie „Wychowanie morskie zaczyna się w Gdyni”,
- utworzenia Fundacji Harcerstwa CWM ZHP (FH CWM ZHP),
- projektu Uchwały Rady Naczelnej ZHP, wraz z uzasadnieniem, w sprawie wstrzymania działań związanych z reformą Centrum Wychowania Morskiego ZHP – Zespołu Armatorskiego „Zawisza Czarny” (CWM ZHP – ZA ZC),
- opinii Wiceprzewodniczącego ZHP hm. Rafała M. Sochy zawartej w mail'u z dnia 4 stycznia 2011 roku (g: 22:34) o temacie: „ZHP-konsultacje w sprawie powołania FH CMW ZHP – uwagi wiceprzewodniczącego ZHP hm. Rafała M. Sochy”.

Szanowne Druhny i Druhowie!

Prezentowane poniżej **oświadczenie sporządzone zostało na podstawie dowodów** wskazujących na istnienie faktów bezsprzecznie odmiennych od opinii, uzasadnień, stanowisk funkcjonujących w obiegu wywnętrz ZHP, ale również w przestrzeni elektronicznej.

Przytaczane informacje znajdują potwierdzenie w dokumentach, nagraniach, bilingach, zdjęciach i innych środkach wskazujących na ich zgodność ze stanem faktycznym, których weryfikacja jest możliwa w każdym czasie.

Żywię głęboką nadzieję, że opisane poniżej kwestie staną się klarowne i przejrzyste dla każdej osoby zainteresowanej działaniami GK ZHP w kwestiach związanych z CWM ZHP – ZA ZC.

Niemniej jednak, w wypadku powstania jakichkolwiek wątpliwości lub pytań, **służę informacją** pod numerem telefonu 601 647 323 oraz adresem poczty e-mail: skarbnik@zhp.pl

1. Chronologia prac dotyczących przedsięwzięcia „Wychowanie morskie zaczyna się w Gdyni”

W dniu 16 marca 2010 roku GK ZHP podjęła Uchwałę nr 3/2010 w sprawie zamknięcia konkursu na projekt koncepcji funkcjonowania i zarządzania CWM ZHP – ZA ZC bez dokonania wyboru oferty.

W ocenie GK ZHP żadna z przedstawionych ofert nie spełniała oczekiwań organizatora konkursu, wyspecyfikowanych w uzupełnionych wymaganiach konkursu (por. na www.dokumenty.zhp.pl).

Wśród oferentów znalazły się m.in.:

- zespół hm. Stanisława Teichert, który przedstawił ofertę na zarządzanie CWM ZHP w Gdyni pod nazwą „Koncepcja Funkcjonowania i Zarządzania CWM ZHP ZA „Zawisza Czarny „KU MORZU””,
- zespół dh. Tomasza Maracewicza, który przedstawił koncepcję funkcjonowania i zarządzania CWM ZHP w Gdyni pod nazwą „Harcerski Port”.

Obydwie koncepcje zawierały bogaty i rozbudowany projekt działalności merytorycznej na rzecz dzieci i młodzieży, w tym harcerzy.

Natomiast pierwsza z przytoczonych ofert zakładała finansowanie realizacji koncepcji rozwojowej o środki pochodzące z działalności gospodarczej oraz środki pozyskane z funduszy Unii Europejskiej. Druga zakładała finansowanie realizacji ze środków z działalności gospodarczej oraz wskazywała, w sposób lakoniczny, na partnera w postaci Miasta Gdynia.

Podczas oceny ofert, dokonywanej przeze mnie, podstawowym wskaźnikiem był element efektywności ekonomicznej projektu. W zestawieniu dotychczas pozyskanych środków przez CWM ZHP – ZA ZC zarządzany przez hm. Stanisława Teichertą oraz w ocenie korzyści wskazanych w liście intencyjnym Miasta Gdyni zarekomendowałem GK ZHP podjęcie decyzji o nie dokonywaniu wyboru oferty.

Zatem de facto „zwycięzcą” konkursu został zespół w skład którego wchodził hm. Stanisław Teichert, bowiem pozostawiono dh Teichertowi swobodę działania, zaś jego koncepcja zarządzania nie przedstawiała pomysłu przekształceń organizacyjnych CWM ZHP – ZA ZC. Niemniej jednak do dnia 31 grudnia 2010 roku realizacja 4 z 5 zakładanych projektów programowych: „Szkoła wiatru i morza” (rejsy edukacyjne), „Ocean marzeń” (rejsy pełnomorskie i oceaniczne), „Harcówka Morska RP”, specjalistyczne szkolenia żeglarskie i motorowodne nie znajduje potwierdzenia w dokumentach zarówno księgowych jak i sprawozdaniach z działań. Nie zrealizowano również założeń finansowych projektu na rok 2010.

W dniu 10 kwietnia 2010 roku uczestniczyłem, wraz z hm. Moniką Jurecką – członkinią GK ZHP, w spotkaniu Kierownictwa Drużyn Wodnych i Żeglarskich, na którym odpowiedziałem na zgłaszane przez środowisko wodne uwagi, a wręcz zarzuty, dotyczące zarówno łamania prawa jak i braku udziału środowiska w ocenie ofert.

Przyjęto moje wyjaśnienia: łamanie prawa nie miało miejsca (nota bene do dziś nie doczekałem się przeprosin za to pomówienie), zaś komisja oceniająca oferty w konkursie składała się z instruktorów specjalności wodnej, a jednym z członków GK ZHP jest hm. Grzegorz Woźniak – były Pilot Chorągwi Płockiej ZHP; instruktor żeglarstwa.

Ponadto na wskazanym spotkaniu poprosiłem KDWiŻ o stworzenie programu wychowania wodnego i morskiego w oparciu o zasoby CWM, zastrzegając jednocześnie lecz z całą odpowiedzialnością i mocą, że kwestie rozwiązań gospodarczych dotyczących losów CWM ZHP – ZA ZC są wyłączną kompetencją GK ZHP, w szczególności zaś Naczelnika ZHP i skarbnika ZHP.

W spotkaniu uczestniczył hm. Stanisław Teichert oraz hm. Wiktor Wróblewski (kierownik elekt KDWiŻ)

W maju 2010 roku, po dokonaniu analizy prawnej i ekonomicznej CWM ZHP oraz opracowaniu założeń koncepcji zakładających ustanowienie fundacji, której celem gospodarczym byłoby zarządzanie majątkiem CWM ZHP – ZA ZC, nawiązałem kontakt negocjacyjny z Miastem Gdynią, którego celem było zapewnienie stałego i pewnego partnera dysponującego możliwościami wsparcia, w tym finansowego.

W miesiącach maj – sierpień 2010 roku odbyłem szereg spotkań negocjacyjnych podczas których niezmiennie prezentowałem warunki brzegowe dla wspólnego przedsięwzięcia. Do tych warunków należały i należą:

- nieprzeniesienie prawa własności nieruchomości ani żadnej jej części na rzecz jakiegokolwiek innego podmiotu niż ZHP;
- nieprzeniesienie prawa własności s/y Zawisza Czarny na rzecz jakiegokolwiek innego podmiotu;

- w wypadku powołania podmiotu trzeciego dla realizacji wspólnego przedsięwzięcia – partycypowanie w jego tworzeniu przez ZHP na zasadach określonych w Uchwale Główniej Kwatery ZHP nr 189/2009 z dnia 20 kwietnia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia Zasad Nadzoru Właścicielskiego nad spółkami, w których ZHP posiada udziały / akcje oraz fundacjami, których ZHP jest fundatorem;
- realizacja działań skierowanych do dzieci i młodzieży z pełnym uwzględnieniem programu wychowania wodnego ZHP.

Powyższe warunki zostały przyjęte przez Wiceprezydenta Miasta Gdyni p. Michała Gucia.

W ramach prowadzonych rozmów, miała miejsce wizyta studyjna Wiceprezydenta Miasta p. Michała Gucia w CWM ZHP w miesiącu wrześniu. Wizyta miała na celu określenie potrzeb inwestycyjnych CWM ZHP oraz możliwości realizacji zadań miasta w oparciu o zasoby CWM ZHP. Po tym spotkaniu określono wstępną wersję listu intencyjnego w sprawie czynności które należy wykonać aby porozumienie w sprawie wspólnego przedsięwzięcia mogło zostać przez ZHP i Miasto Gdynia zawarte. Gospodarzem wizyty studyjnej był hm. Stanisław Teichert p.o. dyrektora CWM ZHP – ZA ZC.

W projekcie listu, w konsekwencji rozmów, wskazano, że przedsięwzięcie winno mieć charakter społeczny i być w szczególności skierowane do dzieci i młodzieży, oraz, że substratami przedsięwzięcia będą z jednej strony zasoby CWM ZHP a z drugiej strony możliwości wsparcia przez Miasto Gdynia.

W projekcie listu również zawarto informację o programie wychowawczym „Wychowanie morskie zaczyna się w Gdyni”.

Tekst listu intencyjnego opracowywanego od dnia 6 września 2010 roku do dnia 10 listopada 2010 roku, był dwukrotnie oceniany pod względem zabezpieczenia interesów ZHP przez radcę prawnego ZHP Mec. Grażynę Bartczak.

W tym czasie rozpoczęto również pracę nad projektem statutu fundacji.

W dniu 5 listopada 2010 roku na spotkaniu konwentu Rady Naczelnej ZHP oraz przedstawicieli CKR i NSH poinformowałem obecnych o zamiarze podpisania listu intencyjnego pomiędzy ZHP a Miastem Gdynią dotyczącego CWM ZHP.

Następnie w dniu 15 listopada 2010 roku List intencyjny został podpisany.

W następstwie Listu intencyjnego w dniu 23 listopada oraz z 30 listopada 2010 roku doszło do spotkania p. Michała Gucia (Wiceprezydent Miasta Gdynia), dh. Tomasza Maracewicza (autora koncepcji „Wychowania...” wskazanego przez Miasto Gdynia), phm. Damiana Konopkę (autora koncepcji „Wychowania...” wskazanego przez GK ZHP), hm. Macieja Szafrąńskiego (Pełnomocnika Naczelnika ZHP), hm. Lucjana Brudzyńskiego (skarbnika ZHP) podczas którego określono, że do zarządzania wspólnym przedsięwzięciem zostanie powołany organ dwu osobowy w skład którego wejdą dh. Tomasz Maracewicz, phm. Damian Konopka oraz określono, że prace nad ustanowieniem FH CWM ZHP jako fundacji nie wyposażonej w majątek inny niż kapitał zakładowy zostaną zakończone do dnia 31 grudnia 2010 roku.

W dniu 13 grudnia 2010 roku przesłałem tekst Listu intencyjnego oraz projekt statutu Fundacji Harcerstwa CWM ZHP zawierający poprawki Mec. Grażyny Bartczak oraz Mec.

Piotra Komosy (reprezentujących interesy ZHP) via e-mail do Przewodniczącego ZHP, Przewodniczącej CKR oraz sekretariatu RN ZHP, celem przeprowadzenia konsultacji.

W dniach 18-19 grudnia 2010 roku na spotkaniu RN ZHP złożyłem szerokie wyjaśnienia dotyczące procesu tworzenia Listu intencyjnego, projektu statutu Fundacji Harcerstwa CWM ZHP, czynności jakie zobowiązani jesteśmy podjąć w celu zawarcia porozumienia (umowy) z Miastem Gdynią.

Odpowiedziałem na każde zadane pytanie; **nie zostałem zobligowany do zapisania żadnej interpelacji w przedmiocie procesu przekształceń w CWM.**

Następnie ze względu na brak informacji w przedmiocie konsultacji projektu statutu Fundacji Harcerstwa CWM ZHP oraz ze względu na podnoszony argument nie przekazania jego treści do członków władz naczelných, w dniu 30 grudnia 2010 roku ponownie via e-mail przesłałem projekt statutu FH CWM ZHP (uwzględniający już poprawki zgłaszane przez członków RN ZHP oraz Przewodniczącą CKR ZHP, wskazane podczas spotkania w dniach 18-19 grudnia 2010 roku) wraz z Listem intencyjnym do Przewodniczącego ZHP, Wiceprzewodniczących ZHP, Przewodniczącej CKR, sekretariatu RN ZHP.

W międzyczasie, tj. 27 grudnia 2010 roku podczas spotkania w CWM ZHP udzieliłem pełnej odpowiedzi na zadane przez dh. Wiktora Wróblewskiego (kierownika elekta KDWiŻ) pytania dotyczące przekształceń CWM. Odpowiedzi udzielałem w obecności dh. Tomasza Maracewicza i phm. Damiana Konopki.

W trakcie rozmowy uzyskałem informację o planowanym przez Komisję Ekonomiczną RN ZHP spotkaniu w sprawie przekształceń CWM w dniu 30 grudnia 2010 roku w Chorzowie. Nie mając żadnej wiedzy na temat tego spotkania, wykonałem telefon do Przewodniczącego Komisji Ekonomicznej RN ZHP hm. Andrzeja Jąderki w celu wyjaśnienia kwestii. Otrzymałem (potwierdzoną również w rozmowie telefonicznej z dnia 10 stycznia 2011 roku) informację, że organizatorem spotkania jest Kierownictwo Drużyn Wodnych i Żeglarskich, w związku z czym nie byłem informowany o jego zwołaniu przez hm. Andrzeja Jąderkę, a moja obecność nie jest konieczna. Korzystając z okazji obecności w miejscu i czasie rozmowy dh. Wiktora Wróblewskiego (kierownika elekta KDWiŻ) poprosiłem o informację dotyczącą celu i zakresu spotkania. Niestety dh. Wiktor nie udzielił mi informacji na ten temat twierdząc, że spotkanie jest organizowane przez Komisję Ekonomiczną RN ZHP.

Następnie w dniu 28 grudnia 2010 roku w późnych godzinach wieczornych otrzymałem telefon od dh. Macieja Palki (Pilot Chorągwi Śląskiej ZHP) z zaproszeniem na spotkanie w Chorzowie w dniu 30 grudnia 2010 roku. Niestety wobec tak późnego zaproszenia nie byłem w stanie stawić się na spotkaniu, niemniej jednak w długiej około godzinnej rozmowie odpowiedziałem na wszelkie pytania dh. Macieja Palki związane z planowanymi przekształceniami CWM. Poprosiłem również o przekazanie informacji lub spisanych dalszych pytań jakie w trakcie spotkania mogą powstać. Niestety do dnia 10 stycznia 2011 roku nie otrzymałem żadnej informacji o przebiegu lub problemach zdiagnozowanych w trakcie spotkania.

10 stycznia 2011 roku o godzinie 18:58 od Komendantki Chorągwi Gdańskiej ZHP otrzymałem mail' zawierającego projekt, wraz z uzasadnieniem, Uchwały RN ZHP w sprawie wstrzymania działań związanych z reformą CWM ZHP – ZA ZC (wśród adresatów pierwotnych pominięto członków GK ZHP).

2. Fundacja Harcerstwa Centrum Wychowania Morskiego ZHP

W maju 2010 roku, po dokonaniu analizy prawnej i ekonomicznej ZHP określiłem, że aby ZHP mogło rozpocząć proces stopniowego lecz konsekwentnego wychodzenia z długów, niezbędne jest stworzenie grupy holdingowej (kapitałowej) ZHP z jednostkami posiadającymi pełną zdolność prawną i jednocześnie nie obciążonymi zadłużeniem ZHP. W konsekwencji czego najbardziej efektywną formą organizacyjną dla jednostki mającej realizować działania misyjne (statutowe) ZHP oraz jednocześnie władającej majątkiem ZHP (czyli w moim rozumieniu wypracowującej również środki na pozostałą działalność ZHP) a także prowadzącej działalność gospodarczą wskazałem fundację, jako jednostkę w swej istocie stworzoną do takich celów.

W związku z powyższymi wnioskami dokonałem analizy księgowej możliwości uruchomienia fundacji na bazie CWM ZHP – ZA ZC. W mojej ocenie przeniesienie wszelkich ruchomości do fundacji umożliwiłoby: uzyskanie przez nowo utworzony podmiot zdolności kredytowej, możliwości samodzielnego aplikowania o środki publiczne (w tym uzupełniające dla GK ZHP), możliwości podejmowania działań z partnerami lokalnymi. Z drugiej strony GK ZHP zdjęłaby z barków stowarzyszenia kwestie odnawiania sprzętu pływającego (w tym remontu s/y Zawiszy Czarnego) oraz ewidencjonowania środków, co stanowi duże wyzwanie z racji odległości geograficznej. Natomiast pozostawienie w gestii GK ZHP i wykonywanie prawa własności nieruchomości daje możliwość transferu środków z jednostki utworzonej za pomocą umowy najmu lub dzierżawy; nigdy bowiem nie było zamiarem wyzbywanie się własności nieruchomości CWM ZHP.

Mój pomysł został przez Naczelnika ZHP hm. Małgorzatę Sinicę zmodyfikowany w ten sposób, że do kluczowych (nie mogących podlegać jakiegokolwiek formie zbycia) składników włączony został s/y „Zawisza Czarny”.

Tak więc od samego początku negocjacji z Miastem Gdynią nigdy nie pojawiła się możliwość przeniesienia własności nieruchomości oraz s/y Zawiszy Czarnego.

Ponadto w ramach prowadzonych rozmów z p. Michałem Guciem (Wiceprezydentem Miasta Gdyni) podkreśliłem z całą mocą, że ZHP jest właścicielem nieruchomości CWM ZHP i w żadnym wypadku nie możemy interpretować żadnych czynności w sposób wskazujący na odmienne stanowisko. Zaś fakt toczącego się procesu zasiedzenia jest obecnie jedynie formą prawną zmierzającą do uregulowania tego stanu faktycznego, będącego wynikiem zaprzestanych zaniechań w czynnościach prawnych.

3. Projekt, wraz z uzasadnieniem, Uchwały RN ZHP w sprawie wstrzymania działań związanych z reformą CWM ZHP – ZA ZC

W dniu 10 stycznia 2011 roku o godzinie 18:58 otrzymałem e-mail wysłany z adresu Przewodniczącego Komisji Ekonomicznej RN ZHP hm. Andrzeja Jąderki do Komendantki Chorągwi Gdańskiej ZHP.

Mail został mi przesłany przez środowisko gdańskie bowiem w treści mail'a czytamy: „zwracamy się z prośbą o pilne upowszechnienie treści projektu uchwały w środowiskach...”, w związku z czym informacja, która bezpośrednio dotyczy działań skarbnika ZHP w ramach GK ZHP trafiła do mnie drogą okrężną.

Przedmiotowy mail nie został zaadresowany do członków GK ZHP, w tym do mnie.

Tezy zawarte zarówno w mail'u, w projekcie i jego uzasadnieniu nie były w żaden sposób ze mną omawiane lub wyjaśniane.

Zaś wskazany projekt oraz uzasadnienie Uchwały RN ZHP opierają się na błędnych przesłankach, które nie były weryfikowane w żaden sposób przez któregokolwiek z autorów z jakimkolwiek dokumentami i opierają się na analizach i relacjach osób, biorących udział w spotkaniu przedstawicieli środowiska wodnego i członków RN ZHP w dniu 30 grudnia 2010 roku w Chorzowie (informacja ta została ustalona w rozmowie telefonicznej z hm. Andrzejem Jąderko Przewodniczącym Komisji Ekonomicznej RN ZHP przeprowadzonej od godziny 19:01 w dniu 10 stycznia 2011 roku).

Analizując tezy postawione w mail'u podpisanym przez Komisję Ekonomiczną Rady Naczelnej ZHP o temacie „cwm”, należy zwrócić uwagę, iż:

- **nieprawdą jest, że nie przeprowadzono analiz prawnych i ekonomicznych** dla projektowanych rozwiązań, bowiem zarówno **List intencyjny jak i projekt statutu FH CWM ZHP był analizowany przez Mec. Grażynę Bartczak i Mec. Piotra Komosę;**
- **nieprawdą jest, że nie dokonano konsultacji w zakresie programu wychowawczego** mającego być realizowanym w ramach CWM ZHP, bowiem wskazano, że **realizowany będzie program przedstawiony przez Kierownictwo Drużyn Wodnych i Żeglarskich,** jedynie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych;
- **nieprawdą jest, że przyjęcie projektu Uchwały umożliwi podjęcie optymalnych dla Związku działań,** bowiem **uniemożliwi realizację postanowień Listu intencyjnego,** czego skutkiem może być wycofanie się partnera, czyli **Miasta Gdynia z realizacji przedsięwzięcia „Wychowanie morskie zaczyna się w Gdyni”** i de facto doprowadzi do zachowania status quo CWM ZHP – ZA ZC.

Analizując treść projektu i uzasadnienia Uchwały RN ZHP w sprawie wstrzymania działań związanych z reformą CWM ZHP – ZA ZC, należy zwrócić uwagę, iż:

- tezy postawione w uzasadnieniu dla uchwały nie były w żaden sposób weryfikowane lub wyjaśniane ze skarbnikiem ZHP oraz że nie znajdują potwierdzenia w dokumentach księgowych i prawnych;
- **nieprawdą jest, że CWM ZHP – ZA ZC w roku 2006 był obciążony zadłużeniem 900.000,00 zł (dziewięćset tysięcy), które zostało do dnia dzisiejszego spłacone środkami wypracowanymi przez CWM ZHP - ZA ZC,** bowiem zgodnie z Zestawieniem obrotów i sald pomiędzy CWM ZHP - ZA ZC a GK ZHP **nierozliczona pozostaje kwota 674.141,43 zł (sześćset siedemdziesiąt cztery tysiące sto czterdzieści jeden i 43/100),** co oznacza że **na wskazaną kwotę istnieje dług CWM ZHP – ZA ZC względem GK ZHP,** który został uregulowany ze środków GK ZHP;
- **nieprawdą jest, że remont klasowy s/y Zawisza Czarny w roku 2010 został sfinansowany,** bowiem **stan nieuregulowanych zobowiązań CWM ZHP – ZA ZC na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosi 306.983,12 zł (trzysta sześć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt trzy i 12/100),** co oznacza faktyczne zadłużenie CWM ZHP – ZA ZC na wskazaną kwotę. Ponadto należy zwrócić uwagę że hm. Stanisław Teichert otrzymał pełnomocnictwo dotyczące przeprowadzenia remontu do kwoty 211.000,00 zł (dwieście jedenaście) zaś remont s/y Zawisza Czarny (wraz z rachunkami i fakturami które napłynęły w grudniu 2010 roku) opiewa na kwotę 497.054,28 zł (czterysta dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćdziesiąt cztery i 28/100);
- **nieprawdą jest, że w roku 2010 CWM ZHP – ZA ZC udzielił GK ZHP pożyczki w wysokości 100.000 ,00 zł (sto tysięcy),** bowiem **w roku 2010 GK ZHP nie zaciągnęła w żadnej jednostce wewnętrznej ani w żadnym podmiocie zewnętrznym żadnej pożyczki lub kredytu.** Więcej CWM ZHP – ZA ZC nie udzielał żadnej pożyczki GK ZHP w latach 2007 – 2010. Zaś jedyną pożyczką widniejącą w dokumentach księgowych jest pożyczka wzięta

11 stycznia 2011

we wrześniu 2006 roku, która została spłacona w grudniu 2006 roku pieniężnie w kwocie 34.468,93 zł (trzydzieści cztery tysiące czterysta sześćdziesiąt osiem i 93/100) oraz kompensatą na pozostałą część decyzją Naczelnika ZHP hm. Teresy Hernik i skarbnika ZHP hm. Cezarego Hucia;

- wyremontowanie i wyposażenie bazy noclegowej i sal szkoleniowych nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji księgowej CWM ZHP – ZA ZC, natomiast stan sal obrazuje poniższe zdjęcie z dnia 6 stycznia 2011 roku:



- sytuację finansową CWM ZHP – ZA ZC obrazuje poniższe zestawienie, które w ocenie skarbnika ZHP są przejawem „złej kondycji finansowej CWM ZHP – ZA ZC”:

WARTOŚĆ NETTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH (w zł)				
2006	2007	2008	2009	2010
2.554.251,85	2.484.093,19	2.420.783,73	461.975,12	390.845,22
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT - WYNIK FINANSOWY (w zł)				
2006	2007	2008	2009	2010
35.688,56	-10.2879,38	-67.078,96	38.400,04	-401.829,83

- nieprawdą jest, że planowany sposób przekazania władztwa nad nieruchomościami oraz s/y Zawisza Czarny (poprzez umowę dzierżawy lub najmu) skutkować będzie w konsekwencji trwałą utratą władztwa ZHP nad tym majątkiem, bowiem **planowane przekazanie władztwa jest przekazaniem zależnym posiadania i bez odmiennego wyrażenia woli właściciela (czyli ZHP) nie może samoczynnie przekształcić się w zbycie prawa własności**;
- **nieprawdą jest, że działania związane z przekształceniami CWM ZHP – ZA ZC mają jakikolwiek wpływ na proces zasiedzenia nieruchomości przez ZHP**, bowiem ZHP jest właścicielem nieruchomości CWM ZHP, co obecnie jedynie udowadnia w procesie zasiedzenia (jakiegokolwiek inne twierdzenia, w tym zawarte w uzasadnieniu do projektu Uchwały są jawnym działaniem na szkodę ZHP i jako takie mogą mieć wpływ na proces zasiedzenia) a **prawo własności nie zostaje przeniesione na inny podmiot, zaś dysponowanie prawem posiadania jest jednym z przymiotów właściciela**;
- nieprawdą jest, że GK ZHP nie podała powodów zakończenia konkursu bez dokonywania wyboru najlepszej oferty, bowiem wielokrotnie (również w trakcie badania konkursu przez CKR ZHP) skarbnik ZHP podawał powód takiego zakończenia konkursu, którym jest „niespełnienie wyspecyfikowanych przez ZHP oczekiwań w zakresie koncepcji funkcjonowania i zarządzania CWM ZHP – ZA ZC”, szczególnie w zakresie finansowania działalności podstawowej CWM oraz działalności misyjnej (statutowej);
- nieprawdą jest, że koncepcja obecnie realizowana jest koncepcją z jakiegokolwiek oferty złożonej w konkursie na koncepcję funkcjonowania i zarządzania CWM ZHP – ZA ZC ogłoszonym w sierpniu 2009 roku (dokumentacja konkursowa do swobodnego wglądu znajduje się u skarbnika ZHP);
- teza wskazująca na brak konsultacji ogólnozwiązkowych w przedmiocie zarządzania majątkiem ZHP będącym we władaniu danej jednostki jest o tyle prawdziwa o ile taki obowiązek byłby powszechny i wynikał z zapisów kompetencyjnych zawartych w Statucie ZHP, jednakże obowiązek zarządzania majątkiem (w tym majątkiem o ogromnej wartości emocjonalnej i sentymentalnej) jest wyłączną kompetencją organów wykonawczych jednostek ZHP, zaś w tym przypadku GK ZHP (por. § 70 ust. 3 pkt 8) i 10) Statutu ZHP).

4. Uwagi Wiceprzewodniczącego ZHP hm. Rafała M. Sochy

Analizując opinie Wiceprzewodniczącego ZHP hm. Rafała M. Sochy zawarte w mail'u z dnia 4 stycznia 2011 roku godziny 22:34 o temacie „ZHP-konsultacje w sprawie powołania FH CWM ZHP – uwagi wiceprzewodniczącego ZHP hm. Rafała M. Sochy” nie sposób oprzeć się wrażeniu (zakładając życzliwość i racjonalność wnoszącego uwagi), że opinia została sporządzona w oparciu o założenie pełnego przekazania majątku obecnego CWM ZHP – ZA ZC do nowotworzonej FH CWM ZHP.

To założenie jest błędne. Nie znajduje potwierdzenia ani w przedłożonym Liście intencyjnym ani w projekcie statutu FH CWM ZHP.

Ponadto w faktach nie znajdują potwierdzenia tezy o braku przedstawienia sytuacji majątkowej związanej z nieruchomością w Gdyni oraz symulacji różnych rozwiązań prawnych ewentualnego przekształcenia, bowiem do dnia wysłania ww. mail'a RN ZHP ani inna władza lub zainteresowana osoba nie zgłosiły takiej potrzeby, zaś w analizach przeprowadzanych przez skarbnika ZHP (zarówno prawnych jak i ekonomicznych) powołanie fundacji jest najbardziej uzasadnione (por. pkt 2 niniejszego oświadczenia).

Nieprawdziwą jest teza, że GK ZHP nie przeprowadziła konsultacji ze środowiskiem żeglarskim i wodniackim ZHP w sprawie ewentualnego przekształcenia formy prawnej CWM, bowiem w kontekście oceny konkursu na koncepcję funkcjonowania i zarządzania CWM

ZHP – ZA ZC ogłoszonym przez GK ZHP w sierpniu 2009 roku, przetoczyła się przez ZHP bardzo szeroka dyskusja na temat losów CWM ZHP, a na spotkaniu w dniu 10 kwietnia 2010 roku KDWiŻ została wprost poinformowana przez skarbnika ZHP o jego zamiarach co do konsultowania zarówno kwestii gospodarczych (brak konsultacji) jak i programowych (brak uwag do przedstawionych propozycji). Można nie zgadzać się z takim postawieniem sprawy, ale nie można głosić twierdzenia o braku konsultacji ze środowiskiem żeglarskim i wodniackim.

Natomiast twierdzenia zawarte w zdaniu: „Mając na uwadze zastawienie przez Główną Kwaterę ZHP ośrodka "Perkoz" w instytucji parabankowej SKOK (bez przedstawienia realnie możliwości spłaty ponad 1 mln zł do lipca 2011 r.), powołanie fundacji budzi niepokój w związku z możliwością utraty kolejnego składnika majątku organizacji.” nie znajdują zupełnie potwierdzenia w faktach, bowiem:

- „ośrodek „Perkoz” nie został zastawiony przez GK ZHP w SKOK; natomiast na jednej z nieruchomości na której posadowiony jest budynek OSW Perkoz ZHP wpisana jest hipoteka kaucyjna związana z Komercyjnym Wekslem Inwestycyjno – Terminowym wystawionym na rzecz Kasy Krajowej SKOK;
- KK SKOK nie jest instytucją parabankową a instytucją nadzorczą nad SKOK’ami;
- „powołanie fundacji budzi niepokój w związku z możliwością utraty kolejnego składnika majątku organizacji”; otóż proponowane powołanie FH CWM ZHP z przedstawionym projektem statutu w żadnym wypadku nie wskazuje na jakąkolwiek możliwość utraty majątku;
- „utraty kolejnego składnika majątku organizacji”; nie sposób wskazać o jaki inny składnik majątku ZHP chodzi hm. Rafałowi M. Sosze Wiceprzewodniczącemu ZHP, bowiem według informacji jaką posiadam, na podstawie ksiąg rachunkowych, ZHP nie „utraciła” w okresie 2006-2010 żadnego składnika majątku nieruchomego (chyba, że uwzględnimy przekazywany majątek do dysponowania przez Chorągwie ZHP).

Podsumowując pragnę z całą odpowiedzialnością i zgodnie z posiadaną wiedzą stwierdzić kategorycznie, iż:

1. List intencyjny ZHP – Gdynia był negocjowany od maja 2010 roku, a na kształt intencji stron nie miał wpływu wynik konkursu na koncepcję funkcjonowania i zarządzania CWM ZHP – ZA ZC ogłoszony przez GK ZHP w sierpniu 2009 roku.
2. Pozytywnym wynikiem realizacji intencji zawartych w Liście będzie umowa (porozumienie) współpracy (partnerstwa) ZHP – Gdynia, która w żadnym wypadku nie doprowadzi do zrzeczenia się prawa własności nad jakimkolwiek składnikiem majątkowym obecnego CWM ZHP – ZA ZC.
3. Prace nad umową współpracy (porozumieniem) mogą zostać zerwane przez każdą ze stron, również w sposób dorozumiany, poprzez niedotrzymanie postanowień zawartych w Liście.
4. O postępach prac nad Listem intencyjnym na bieżąco skarbnik ZHP informował pozostałe władze ZHP.
5. Jedynym fundatorem planowanej Fundacji Harcerstwa Centrum Wychowania Morskiego ZHP jest Związek Harcerstwa Polskiego, przez co ma pełen wpływ na kształt statutu Fundacji oraz możliwość powoływania i odwoływania władz.
6. Fundacja tworzona jest z kapitałem zakładowym wysokości 10 tys. zł (bez żadnych dodatkowych aportów); do FH CWM ZHP nie zostaną przekazane nieruchomości CWM oraz s/y Zawisza Czarny (władztwo/posiadanie nad tymi składnikami przejdzie za pomocą umowy dzierżawy), w związku z tym, nie istnieje możliwość utraty własności nieruchomości lub s/y Zawiszy Czarnego.

7. Ruchomości obecnej jednostki samobilansującej się CWM ZHP – ZA „Zawisza Czarny” zostaną przekazane do FH CWM ZHP za pomocą najdogodniejszej dla ZHP formy prawnej (sprzedaż ratalna, leasing, wniesienie nieodpłatne itp.)
8. FH CWM ZHP z tytułu dzierżawy lub najmu będzie odprowadzać czynsz na rzecz ZHP
9. Fundacja jako forma prawna została wybrana po przeprowadzeniu analizy prawnej jako najkorzystniejsza forma z punktu widzenia możliwości łączenia działalności pożytku publicznego związanej z wychowaniem morskim oraz celów gospodarczych.
10. Osoby negocjujące list intencyjny poznały się w maju 2010 roku (hm. Lucjan Brudzyński i phm. Damian Konopka)
11. Osoby podpisujące list intencyjny poznały się w listopadzie 2010 roku (hm. Małgorzata Sinica, dr Wojciech Szczurek).
12. W negocjacjach Listu intencyjnego nie brał udziału dh. Tomasz Maracewicz.
13. Nie istnieją żadne powiązania rodzinne, koleżeńskie lub inne równoważne pomiędzy skarbnikiem ZHP a władzami Gdyni lub autorami koncepcji „Wychowanie morskie zaczyna się w Gdyni”.
14. Skarbnik ZHP w żadnym wymiarze i w żaden sposób nie otrzymał i nie otrzyma przysporzenia o charakterze majątkowym lub innym z tytułu realizacji wspólnego przedsięwzięcia ZHP i Miasta Gdyni.

/-/ hm. Lucjan Brudzyński HR